

## بسم الله الرحمن الرحيم

كلية المستقبل الجامعة

قسم تقنيات المختبرات الطبية

مادة حقوق الانسان

م . م / كرار هادي سهر الجبوري

### حق المشاركة في الشؤون العامة

#### أولاً: الحقوق السياسية

دستور ٢٠٠٥ : نص الدستور على الحقوق السياسية في المادة العشرين منه و وعدّها حقوقاً بنصه ( ) للمواطنين رجالاً ونساءً حق المشاركة في الشؤون العامة والتمتع بالحقوق السياسية بما فيها حق التصويت والانتخاب ( و الترشيح ) ) وأحال في البند ثالثاً من المادة التاسعة والأربعين إلى القانون تنظيم شروط المرشح والناخب وكل ما يتعلق بالانتخاب وحدد الدستور في البند رابعاً من المادة نفسها نسبة تمثيل للنساء لا تقل عن الربع من عدد أعضاء مجلس النواب .

أما قانون الانتخاب رقم ( ١١ ) لسنة ٢٠٠٥ فنص على الشروط التي يجب أن تتوفر في الناخب والمرشح في الفصلين الثاني والثالث منه ويبدو لنا أن تحديد نسبة تمثيل للنساء يتعارض مع مبدأ المساواة الذي نصت عليه المادة الرابعة عشرة من الدستور بنصها على أن ( ) العراقيين متساوون أمام القانون دون تمييز بسبب الجنس أو العرق .. الخ ) ) واعتقد أن الشعب هو أكثر دراية بمن يصلح لتمثيله ، وأن القول بإنصاف المرأة وتمكينها من التمتع بحقوقها لا يعني تفضيلها على الرجل ، وإيصالها إلى قبة البرلمان من دون أن تحظى بثقة الناخبين ، ولكن بفضل ما أطلق عليه الحصة البرلمانية.

ويلاحظ أن الأصوات التي حصلت عليها بعض المرشحات لا تتجاوز ألف صوت في انتخابات ٢٠١٠ وهي خير شاهد على ما نقول . إن عملية

تقييم مدى فاعلية مشاركة الناخبين في اختيار من يتولون السلطة نيابة عنهم منذ سقوط النظام السابق وحتى إجراء الانتخابات الأخيرة في ٩/٣/٢٠١٠ تبين لنا انحراف المسار الديمقراطي في العراق عن الاتجاه الصحيح وذلك نتيجة أخطاء ارتكبتها سلطة الاحتلال لعل أخطرها تأسيس مجلس الحكم على أساس عرقي وطائفي وهذا ما انسحب على الخطوات اللاحقة لإلغاء مجلس الحكم بدأ بحكومة السيد اياد علاوي في ٢٨ / ٩/٢٠٠٤ وانتهاء بانتخاب مجلس النواب الثاني وتأليف حكومة السيد نوري المالكي في ٢٢/١٢/٢٠١٠ ، اذ اعتمدت طرق انتخابية تحجم دور الناخب في اختيار من يثق به ، اعتماد القائمة المغلقة واعتبار العراق دائرة انتخابية واحدة ، ودخول الكتل السياسية لانتخابات على أساس عرقي وطائفي ( وفي تقديري أن عودة العملية الديمقراطية للاتجاه الصحيح واختيار المرشحين يشكل حر من الناخبين لا يتحقق إلا بالأخذ بنظام الدوائر الفردية ، اذ تختار كل دائرة نائب واحد من المرشحين ، يصل بجهوده وسمعته إلى قبة البرلمان وليس بجهود وسمعة رئيس الكتلة السياسية ، وهذه الطريقة لا تحرر الناخب فقط وإنما تحرر النائب أيضا من سطوة رئيس القائمة أو الكتلة حيث أثبت التطبيق العملي أن قرارات مجلس النواب تصدر بناء على توجيه قادة الكتل أو القوائم السياسية ، وأن معظم النواب لا يصوتون وفقا لما تمليه عليهم ضمائرهم والمصلحة العامة ولكن وفقا لرغبة قادة الكتل .

### **ثانياً: الحق بالتوظيف**

بالنسبة لدستور لسنة ٢٠٠٥ فلم يرد نص فيه يوضح فلسفة الدولة تجاه الوظيفة العامة كما هو الشأن في الدساتير السابقة ، إلا أنه نص في المادة ( ١٠٧ ) منه على أن ( يؤسس مجلس ، يسمى مجلس الخدمة العامة الاتحادي ، يتولى تنظيم شؤون الوظيفة العامة الاتحادية ، بما فيها التعيين والترقية ، وينظم تكوينه واختصاصاته بقانون ) وصدر قانون مجلس الخدمة العامة الاتحادية رقم ( ٤ ) لسنة ٢٠٠٩ ، الذي أناط في المادة التاسعة منه

بالمجلس مهمة ( التعيين وإعادة التعيين والترقي في الخدمة العامة ويكون ذلك من اختصاص المجلس حصراً و على أساس المعايير المهنية والكفاءة ) . ومع صدور القانون ونشره في الجريدة الرسمية بتاريخ ٤ / ٦ / ٢٠٠٩ إلا أن هيئة رئاسة المجلس لم تشكل على الرغم من مضي أكثر من عام على صدوره ، نتيجة الخلافات بين القوى السياسية واحتكار التعيين من قبل القوى المتنفذة في الدولة.

### الحق في المساواة

#### أولاً: المساواة امام القانون

نص دستور ٢٠٠٥ في المادة الرابعة عشرة منه على أن ( العراقيين متساوون أمام القانون دون تمييز بسبب الجنس أو العرق أو القومية أو الأصل أو اللون أو الدين أو المذهب أو المعتقد أو الرأي أو الوضع الاقتصادي أو الاجتماعي).

#### ثانياً: المساواة امام الوظائف العامة

بالنسبة لدستور ٢٠٠٥ ، فيلاحظ أن مبدأ المساواة أمام الوظيفة العامة معطل ومن الصعوبة أعماله وذلك لشيوع مبدأ المحاصصة الطائفية والفساد الإداري، بعد سقوط النظام في ٩/٤/٢٠٠٣ ، حيث قام أصحاب القرار باتخاذ دوائر الدولة بموظفين لا يتمتعون بالمهنية والكفاءة وذلك من أجل خلق قاعدة شعبية لأحزابهم عن طريق استحداث درجات وظيفية في الوزارات حسب الرغبة بتعيين الأقارب والمعارف فيها ، وتجاوز الشروط المنصوص عليها في القانون حتى في تعيين كبار الموظفين . وهذا ما دفع مجلس النواب إلى إصدار قانون يضي الشرعية على تلك التعيينات مع مخالفتها الصريحة للقانون ).

ومع مضي أكثر من ثماني سنوات على سقوط النظام ، فلا زالت المحسوبية هي التي تحكم التعيين في دوائر الدولة ، وهذا ما أكده السيد رئيس الوزراء في جلسة مجلس الوزراء المنعقدة بعام ٢٠١١ حيث ذكر أن الكثير من الوزراء

يعينون أشخاصا ضمن جماعتهم أو أقاربهم ، في حين أن تعيين المواطنين بشكل عام يعتبر أخف وأهون ) وطالب ب - ( فتح المجال أمام المواطنين للتعيين بشكل متساو والحصول على فرصة التنافس ) ( ٢ ) مع الإشارة إلى أن مجلس الوزراء أجاز في ٢٠١١ حالات تعيين الموظفين التي جرت في أوقات سابقة بدون استحصال موافقات أصولية أو أوامر إدارية ووزارية) .

ومن البديهي أن هؤلاء الموظفين هم أما أقارب أو معارف وأما من الذين دفعوا الرشي وبعد كل ما ذكر ألا يحق للمواطن الذي لا تربطه علاقة بالمتفذين في الدولة أن يوجه نداء استغاثة إلى المسؤولين بدأ من السيد رئيس الجمهورية إلى السادة الوزراء يتلخص بايجاد مخرج لهذه المعضلة ! ألم يؤدي كل منهم اليمين الدستورية ( اقسم بالله العظيم ، أن أودي مهامي ومسؤولياتي القانونية ، يتقان وإخلاص ، وأن أحافظ على استقلال العراق وسيادته ، وأرعى مصالح شعبه ... والتزم بتطبيق التشريعات بأمانة وحياد والله على ما أقول شهيد ) فكيف تتحول رعاية مصالح الشعب إلى رعاية مصالح الأقارب والمعارف ؟ وكيف يتحول الالتزام بتطبيق التشريعات بأمانة وحياد ، إلى ركنها جانبا وإتباع الهوى في اتخاذ القرارات ؟ إن شيوع المحسوبية والفساد الإداري لم يؤدي إلى تعيين أقارب ومعارف المسؤولين الذين تتوفر فيهم الشروط القانونية أو لا تتوفر حسنيا ، وإنما أدى إلى تعيين الآلاف من أصحاب الشهادات المزورة في مؤسسات الدولة ! فكيف تسلل هذا الكم الهائل لو لم يكن هناك من سهل له ذلك وبعد أن أصبحت قضية الشهادات المزورة فضيحة لا يمكن التستر عليها ، اتجه أصحاب القرار إلى البحث عن طوق نجاة لمن استباحوا الوظيفة العامة وأساعوا إلى مكانتها ، وهناك من يسعى إلى إيجاد غطاء قانوني لهذه الأفعال المشينة من خلال إصدار قانون العفو عن مزوري الشهادات الذين تعدوا على حقوق المواطنين المؤهلين ، وأساعوا إلى سمعة الوظيفة العامة وأضعفوا الثقة فيها . والحقيقة أنه أمر في غاية الغرابة ، ففي الوقت الذي يعجز فيه المتفوق من الحصول على فرصة تعيين يستحقها ،

تعطي تلك الفرصة لمزور فاشل خرق أحكام القانون ، وعندما انكشف أمره سارع بعض ولاة الأمر إلى أحاطته برعاية لا يستحقها ) . وأرى أن أصحاب القرار في الدولة يتحملون المسؤولية القانونية والأخلاقية على شيوخ هذه الظواهر السلبية ، و عليهم أن يروا باليمين التي أدوها وبتقوا الله في المصلحة العامة للشعب ، وأن يسارعوا إلى تنفيذ ما ورد في قانون مجلس الخدمة الاتحادي والنأي عن سياسة المغانم والمكاسب الرخيصة وإعطاء كل ذي حق حقه.

### ثالثاً: المساواة أمام القضاء

وأما دستور ٢٠٠٠ فكان أكثر وضوحاً في هذا المقام ، حيث نص البند الثالث من المادة التاسعة عشرة على أن ( التقاضي حق مصون ومكفول للجميع ) ونص في البند السادسة ( لكل فرد الحق في أن يعامل معاملة عادلة في الإجراءات القضائية والإدارية ) . ثم نص في المادة الخامسة والتسعين منه على أن ( يحظر إنشاء محاكم خاصة أو استثنائية ) .

ولم يكتف النظام السابق بما تقدم وإنما قام في أوقات مختلفة بإلغاء أحكام قضت بها المحاكم المختصة وأصدر أحكاماً نيابة عن القضاء ( ١ ) ، وهذا ما يمثل اعتداء صريحاً لسلطة القضاء وخرقاً واضحاً لما نص عليه الدستور بأن ( حق التقاضي مكفول لجميع المواطنين ، اللهم إلا إذا اعتقد الحكام حينذاك أن ( مجلس قيادة الثورة المنحل ) يستطيع أن يفعل ما يشاء ما دام الدستور جعل لقراراته قوة القانون وفقاً للفقرة ( أ ) من المادة الثانية والأربعين ، وهو اتجاه خاطئ في تقديري ويتنافى مع مبادئ حقوق الإنسان التي توجب العدالة والمساواة بين الأفراد أمام القانون ولذلك أرى أن هذه القرارات تمثل إساءة لاستخدام السلطة ، توجب مساءلة من أصدرها على أساس الحنث باليمين .

أما فيما يتعلق بدستور ٢٠٠٥ فسبق الإشارة إلى أنه نص على مبدأ المساواة أمام القضاء وكذلك على حظر إنشاء محاكم خاصة أو استثنائية ، إلا أننا نرى أن استمرار العمل بقانون المحكمة الجنائية العراقية العليا رقم ١٠ لسنة ٢٠٠٥ ، يعد مخالفة صريحة للدستور ، لأن هذه المحكمة خاصة ووجودها يتعارض مع نص الدستور ( لكل فرد الحق في أن يعامل معاملة عادلة في الإجراءات القضائية والإدارية ) حيث أنشأت هذه المحكمة لمحاكمة رموز النظام السابق ، وهي تشبه المحاكم الخاصة التي كان يقيمها النظام السابق لمحاكمة خصومه . وكان الأفضل أن تكون الولاية للمحاكم العراقية المدنية على كل مرتكبي الجرائم في العراق دون تمييز لأسباب سياسية ، وبغية احترام أحكام الدستور . أما فيما يتعلق بحق التقاضي فقد نص الدستور في المادة ( ١٠٠ ) منه على أن يحظر النص في القوانين على تحصين أي عمل أو قرار إداري من الطعن ) .

وبموجب هذا النص يجوز لكل ذي مصلحة أن يطعن في أي عمل أو قرار إداري يعتقد أنه سبب ضررا له ، والمحاكم ملزمة بالفصل فيما ض عليها بهذا الشأن وفقا لأحكام الدستور والقوانين ذات الصلة.

### المساواة امام الواجبات والاعباء العامة

#### اولا: المساواة في تحمل العبء الضريبي

نص دستور ٢٠٠٥ على ما يلي

اولا : ( لا تفرض الضرائب والرسوم ولا تعدل ولا تجبى ، ولا يعفى منها ، إلا بقانون ) ثانيا : ( يعفى أصحاب الدخل المنخفضة من الضرائب ، بما يكفل عدم المساس بالحد الأدنى اللازم للمعيشة وينظم ذلك بقانون ) . ثانيا : المساواة في أداء الخدمة العسكرية : تباينت الدساتير العراقية في معالجة مبدأ المساواة في أداء الخدمة العسكرية الإلزامية.

#### ثانيا: المساواة في اداء الخدمة العسكرية

اما بخصوص اداء الخدمة العسكرية نص دستور ٢٠٠٥ بالمادة (٩) اولاً:.

أ- تتكون القوات المسلحة العراقية والأجهزة الأمنية من مكونات الشعب العراقي ، بما يراعي توازنها وتمائلها دون تمييز أو اقصاء وتخضع لقيادة السلطة المدنية وتدافع عن العراق ولا تكون اداة القمع الشعب العراقي ولا تتدخل في الشؤون السياسية ولا دور لها في تداول السلطة .

ب- يحظر تكوين ميليشيات عسكرية خارج اطار القوات المسلحة .

ت- لا يجوز للقوات المسلحة العراقية وافرادها ، وبضمنهم العسكريون العاملون في وزارة الدفاع أو اية دوائر أو منظمات تابعة لها ، الترشيح في انتخابات لإشغال مراكز سياسية ، ولا يجوز لهم القيام بحملات انتخابية لصالح مرشحين فيها ولا المشاركة في غير ذلك من الاعمال التي تمنعها انظمة وزارة الدفاع ،

ويشمل عدم الجواز هذا أنشطة أولئك الأفراد المذكورين انفا التي يقومون بها بصفتهم الشخصية أو الوظيفية دون أن يشمل ذلك حقهم بالتصويت في الانتخابات يقوم جهاز المخابرات الوطني العراقي بجمع المعلومات و تقويم التهديدات الموجهة للأمن الوطني وتقديم المشورة للحكومة العراقية . ويكون تحت السيطرة المدنية ويخضع لرقابة السلطة التشريعية ويعمل وفقاً للقانون وبموجب مبادئ حقوق الانسان المعترف بها . هو تحترم الحكومة العراقية وتنفيذ التزامات العراق الدولية الخاصة بمنع انتشار وتطوير وانتاج واستخدام الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية وبمنع ما يتصل بتطويرها وتصنيعها وانتاجها واستخدامها من معدات ومواد و تكنولوجيا وأنظمة الاتصال .