

منهجية أو خطة البحث

التطبيقي للبحث هي مهمة أساسية لدى الباحث، وبذلك فإن الفائدة التطبيقية تمثل احد شروط اختيار موضوع مشكلة البحث.

7. الإضافة والمساهمة العلمية للبحث: أن هدف أي بحث علمي هو إثراء المعرفة في مجال التخصص المعني من خلال الحقائق والنتائج التي يتوصل إليها الباحث أو القواعد والنظريات التي يتم صياغتها من البحث، والتي تعد مراجع لباحثين مستقبليين أو محتملين، فنتائج البحث تعد مساهمة في تقدم المعرفة لذا ينبغي أن يختار الباحث المشكلة التي تضيف مساهمة للمعرفة.

أما بالنسبة لصياغة المشكلة، والتي تمثل تحديد المشكلة في عبارات واضحة ومفهومة ومحددة تعبر عن مضمونها ومجالها، فإن صياغة المشكلة بصورة صحيحة ودقيقة تجعل الباحث ينجز جزءاً مهماً من بحثه، فإن تحديد وصياغة المشكلة بشكل صحيح يجعل بناء الفروض ووضع خطة البحث بغاية السهولة والوضوح.

3-4-2: أساليب صياغة مشكلة البحث:

وهناك أسلوبان لصياغة المشكلة وهي:

1. الصياغة التساؤلية:

أي انه يمكن التعبير عن المشكلة بصيغة السؤال، وهي الأسلوب الأفضل في الصياغة، لان هذه الصياغة تجعل الباحث يشعر بأنه مطلوب منه في متن البحث الإجابة عن هذا السؤال (أو الأسئلة). فإذا أراد الباحث أن يبحث في دراسة العلاقة بين متغيرين مثل التقدم التكنولوجي (كمتغير مستقل) وتقنيات نظام محاسبة التكاليف (كمتغير تابع)، بذلك يمكن صياغة المشكلة السابقة بالسؤال الآتي:

(ما اثر التقدم التكنولوجي في تقنيات نظام محاسبة التكاليف؟)

إن صياغة المشكلة على شكل سؤال أو أكثر يسهل من إبراز العلاقة بين المتغيرات الأساسية للدراسة بشكل واضح، وتعني الإجابة عن هذا السؤال هو الهدف الرئيس للبحث.

أي مثلاً لا يمكن وضع فرض بالشكل الآتي:

(عند تحليل الماء نحصل على ذرات من الأوكسجين والهيدروجين والنيتروجين).

وبذلك ينبغي أن يكون الفرض معقولاً ومنسجماً مع الحقائق العلمية المعروفة وليس خيالياً أو متناقضاً معها، فلا يجوز أن يضع الباحث فرضاً يؤدي إلى تناقض أو إلى استحالة بالتحقق.

5. بساطة الفرض:

إذا استطاع الباحث إيجاد أكثر من فرض لتفسير الظاهرة أو الموقف، فإنه يفترض أن يأخذ الفرض الأكثر بساطة ووضوحاً في التفسير، فالفروض المعقدة التي تفسر الموقف استناداً إلى عدد من المفاهيم المعقدة هي ليست فروضاً اقتصادية وقد تكون عملية التحقق منها ذات تكلفة عالية، فالفرض السهل هو الفرض الذي يفسر الظاهرة بأقل التعقيدات وأقل التكاليف الممكنة.

6. الاعتماد على تعدد الفروض:

من الأفضل للباحث أن يعتمد على مبدأ الفروض المتعددة، فيضع عدة فروض محتملة بدلاً من فرض واحد. وهي تمثل حلولاً معقولة للمشكلة، إذ يمكن للباحث أن يستقر في آخر البحث على واحد من الفروض يراه مناسباً، وهذا الفرض النهائي يصبح فيما بعد النتيجة الرئيسة التي تنتهي إليها الدراسة.

3-6: اختيار الفروض:

يستعمل البشر الفروض في حل المشكلات التي تواجههم بشكل مستمر، فعندما يفقد الفرد شيئاً فإنه يبحث عنه، ويفترض وجوده في أكثر من مكان، ويقول قد يكون هذا الشيء موجوداً في مكان كذا أو مكان كذا، انه في مثل هذه الحالة يقوم ببناء فروض تساعد في البحث عن الشيء المفقود.

ولغرض التحقق من صحة الفروض أو خطأها، لابد من اختبارها، فإن عملية بناء الفروض لا تعني أن الباحث قد توصل إلى حقيقة ما في حل المشكلة. فالفرض

3-5-1: أسس صياغة فروض البحث:

تستند عملية وضع وبناء وصياغة الفروض على توافر مجموعة الخصائص والشروط التي ينبغي أن يراعيها الباحث عند وضعه لفروضه وهي:

1. أن يكون الفرض قادراً على تفسير الظاهرة:

أي تكون الفروض نابعة من صلب الواقع المدروس، ومستوحاة من الظاهرة التي يرغب الباحث في دراستها، وتزداد قيمة الفرض بمقدار قدرته على تقديم تفسير شامل ومعقول للظاهرة أو الموقف مجال الدراسة أو تقديم تعميم شامل يحل الموقف.

2. قابلية الفرض للتحقق:

تخضع الفروض للفحص والاختبار، لذا فإن الباحث عند وضعه للفروض ينبغي أن يأخذ بنظر الاعتبار أنه يتم وضعها وبنائها بشكل محدد قابل للقياس أو قابل للاختبار التجريبي، بحيث يمكنه من خلال إتباع إجراءات البحث التحقق من صحة أو عدم صحة فروضه، فالفرض الجيد هو الفرض الذي يمكن فحصه.

3. أن لا يكون الفرض بديهية:

أي أن الفرض ينبغي أن تكون قابلاً للإثبات أو قابلاً للنفي. فالفرض المثبت مقدماً لا يحتاج إلى دراسة أو بحث، أي أن الفرض ينبغي أن يكون قابلاً للتحقق من صدقه أو كذبه (نفيه)، وبذلك على الباحث أن يستبعد مقدماً (عند وضع الفروض) الفروض الصادقة فقط، أو المنفية فقط، وتبنى الفروض التي يمكن أن تكون صادقة ويمكن أن تكون منفية.

4. اتساق الفروض مع النظريات والقوانين والقواعد القائمة:

ينبغي أن تكون الفروض خالية من التناقض فيما بينها أي لا يكون أحد الفروض متناقضاً مع فرض آخر وهذا يسمى بالاتساق الداخلي. كما ينبغي أن تكون الفروض خالية من التناقض مع النظريات والقوانين والقواعد المؤكدة وهذا يسمى بالاتساق الخارجي. فإن معظم الفروض تبنى على ضوء النظريات والحقائق التي سبقت البحث، ولذلك فإن وضع الفرض ينبغي أن يأتي منسجماً منها ومكماً لها.

(ما تأثير المعلومات الكلفية في قرارات التسعير؟)

فإن الفرض الرئيس يمكن وضعه بالشكل الآتي:

(توجد علاقة معنوية بين المعلومات الكلفية وقرار التسعير)

وهذه العلاقة أما تكون طردية، أي كلما توفرت المعلومات الكلفية فإنه يتم ترشيد قرارات التسعير بشكل كبير أو علاقة عكسية بمعنى الزيادة في المتغير المستقل (المعلومات الكلفية) يكون مصحوبة في نقص بالمتغير التابع (ترشيد قرارات التسعير) أو أن لا يكون هناك علاقة أو ارتباط بين هذين المتغيرين.

ويتم صياغة ووضع الفروض باستعمال طريقتين وهما:

1. فرض القبول البديلة (H_a): وهو الفرض الذي يوضح وجود علاقة بين المتغيرين ويسمى أيضاً بالفرض المباشر، وقد يرغب الباحث بأن يضع فرضه بوجود علاقة بينهما.

2. فرض العدم (H_0): وهو الفرض الذي يوضح عدم وجود علاقة بين المتغيرين ويسمى أيضاً بالفرض الصفري، أي أن الباحث ينفي مبدئياً وجود علاقة بين المتغيرين. وينبغي على الباحث اختيار احد الفرضين (فرض القبول البديلة أو فرض العدم)

منهجية أو خطة البحث

ولغرض اختبار الفرض بأسلوب استنباط المترتبات أو النواتج لابد من التحقق من أهلية المحاسبين في مجتمع أو عينة البحث، فلا بد من وجود المترتبات الآتية:

أ. إن الكادر المحاسبي مؤهل علمياً أي حاصلين على شهادة في المحاسبة.

ب. أنهم أعضاء في نقابة المحاسبين.

ت. أنهم قد مارسوا العمل المحاسبي لفترة من الزمن.

ث. أنهم قد شاركوا في دورات تدريبية في مجال المحاسبة.

لذا يترتب على قيام الوحدة الاقتصادية أو المنظمة بتكليف موظفين للقيام بالعمل المحاسبي، ويترتب على الموظف المتقدم للوظيفة للعمل كمحاسب عدد من المترتبات، وهذه المترتبات يمكن قياسها، فالباحث لا يمتلك وسيلة لفحص ادعاء الموظف بأنه محاسب مباشرة أو بطريقة الملاحظة ولذلك فإنه يلجأ إلى استنباط ما يترتب على فروضه فإنه يكون قادراً على إثباتها بسهولة لأن هذه المترتبات سهلة القياس. فإن الباحث يقوم بما يأتي:

أ. طلب شهادات الموظفين (الشهادة العلمية).

ب. الذهاب إلى نقابة المحاسبين والتأكد من صحة عضوية الموظفين.

ت. القيام بفحص سنوات خدمة الموظفين من ملفاته الشخصية.

ث. طلب شهادة المشاركة بالدورات التدريبية بالمجال المحاسبي.

ثم يقوم الباحث بربط هذه النواتج بالخصائص النوعية للمعلومات المحاسبية.

4. الاختبار بالاستقراء (التام أو الناقص)

لغرض اختبار الفروض باستعمال الاستقراء، فإن الباحث يقوم بجمع الحقائق المتعلقة بمتغيرات البحث قبل إصدار الحكم، وذلك باختيار مجتمع للبحث، فإذا تم اختيار المجتمع بالكامل كان استقراءً تاماً، أما إذا تم اختيار عينة من هذا المجتمع فيكون استقراءً ناقصاً. ويختلف الاستقراء عن التجريب، لكون الاستقراء يشمل اختبار وفحص الواقع كما يحدث وليس بإجراء تجربة مصطنعة لحوادث غير واقعية، لذلك فإن

ب. يمكن فحص نهاية السلك الموصل للمصباح، فإذا كان به كهرباء فهذا يعني إسقاط الفرض الثاني.

ت. يمكن فحص المصباح نفسه من خلال التأكد من عدم وجود قطع داخل المصباح أو تشغيله في قاعدة أخرى للتأكد من عدم وجود تلف فيه.

ث. فحص الصمام الكهربائي والتأكد من عدم وجود قطع في سلك الأمان، فإذا وجد الباحث أن السلك مقطوع، فإنه يصل إلى نتيجة بصمة الفرض الرابع وهو التفسير والنتيجة المعقولة والنهائية لعدم إضاءة المصباح.

2. الاختبار أو التحقق بالتجريب:

هناك العديد من الفروض لا يستطيع الباحث اختبارها بالملاحظة المباشرة. وذلك لأن كثيراً من هذه الفروض تتعلق بالتجريدات فلا بد من اختبارها بطريقة غير مباشرة. فالتجريب هو إحدى طرق الاختبار والذي يعني (أحداث ظاهرة معينة ضمن ظروف وشروط يصطنعها الباحث ابتغاء التأكد من صدق الفروض).

والتجربة تختلف عن الملاحظة. فالملاحظة تقتصر على متابعة الحدث أو الظاهرة كما تجري في الواقع، أما التجربة فهي ملاحظة مرتبة أو مدبرة فبعض الظواهر تكون نادرة الحدوث في الواقع أو الطبيعة، ولاختصار وقت حدوثها لو انتظرنا حدوثها طبيعياً أو لإمكان السيطرة عليها بشكل أدق، فإن التجريب يؤدي هذه المهمة. فهو يمثل بحث علاقة ظاهرة بأخرى مختارة، مثل علاقة حجم الغاز بالحرارة، فهذا الأمر قد يتعذر اختبارها في الطبيعة العادية.

3. الاختبار باستنباط المترتبات (أو النواتج Pay off):

عادة يترتب على فرض ما عدد من النواتج أو المترتبات، فإذا كان الباحث يرغب في فحص واختبار الفرض الآتي:

(هناك علاقة بين ضعف وعدم تأهيل الكادر المحاسبي والخصائص النوعية للمعلومات المحاسبية).

منهجية أو خطة البحث

هو مجرد تخمين لا يصل إلى مرتبة الحقيقة. إلا إذا تم إثباته واكتشاف الأدلة الكافية التي تؤيده، وعدم اكتشاف أي دليل يعارضه، ولذلك لابد من أن يخطط الباحث في خطواته التالية لإثبات الفروض التي وضعها في بداية البحث أو نفيها أي إثبات صحة أو خطأ الفروض الموضوعية وذلك من خلال سلسلة من الإجراءات العلمية. إن بعض الفروض البسيطة يمكن اختبارها بسهولة من خلال الملاحظة، وهناك فروضاً لا يسهل إثباتها، بل تتطلب عملية الإثبات سلسلة من الإجراءات والخطوات، ومن أهم أساليب الاختبار:

1. الاختبار من خلال الملاحظة المباشرة:

وهذا الأسلوب يتطلب إجراء عدد من المشاهدات وتسجيلها لفترة يختارها الباحث لغرض التوصل إلى حكم أو تعميم للعلاقة بين متغيرات الفروض. وهذا أسلوب بسيط ولا يتطلب جهداً كبيراً من الباحث كما لا يتطلب استعمال أدوات واختبارات معقدة. ومثال على الاختبار المباشر، لنفترض أن باحثاً حدد المشكلة الآتية:

(لماذا لم يضيئ المصباح في القاعة الدراسية عند فتح مفاتيح المصباح، وقد وضع الباحث عدة فروض لعدم الإضاءة وكما يأتي:

الفرض الأول: تعطل في الكهرباء أو انقطاع التيار الكهربائي في المبنى.

الفرض الثاني: تلف السلك الموصل للكهرباء.

الفرض الثالث: تلف المصباح نفسه.

الفرض الرابع: تلف الصمام الكهربائي (Fuse) أو سلك الأمان الخاص بخط المصباح.

وكل واحد من هذه الفروض يقبل أن يكون صادقاً أو منفيّاً. ويمكن اختبار هذه الفروض مباشرة أو بالملاحظة المباشرة وكما يأتي:

أ. يمكن ملاحظة إضاءة النور في أماكن أخرى من القاعة أو المبنى فإذا كان هناك إضاءة أو كهرباء في الخطوط الأخرى للمبنى هذا يعني إسقاط أو نفي الفرض الأول.

2-8: اختيار الموضوع:

أن اختيار موضوع الرسالة أو الأطروحة هو من أصعب المشكلات التي يواجهها طالب الدراسات العليا، إذ يكون حائراً ومتوجساً من أي موضوع يخطر في ذهنه أو يقرأ عنه بشكل مقتطف، خشية أن لا يكون يستحق البحث أو يكون من الموضوعات التي بُحِثت وهو لا يعلم.

ويستطيع الطالب تجاوز هذه المرحلة بالقراءة وسعة الاطلاع والتشاور مع ذوي الاختصاص أو مع أساتذته، لأن معظم الأساتذة يعرفون أكثر من الطالب عن الموضوعات المبحوثة، ويعرفون ما هي الموضوعات التي لا تزال تستحق البحث والدراسة.

وإذا كان الأساتذة والأقسام العلمية تحرص على ترك الطالب يختار موضوعه بحرية، لكي يكون ميالاً له، فهذا لا يعني انه يستطيع الاستفادة من توجيهاتهم وإرشاداتهم في عملية الاختيار المناسب، خصوصاً بأن هناك الكثير من المواضيع والمشاكل تكون مطلوبة من جهات مستفيدة تعلم بها الأقسام:

ويفترض بالطالب وهو يختار موضوعه أن يراعي الأمور الآتية:

1. هل الموضوع الذي اختاره أحبه وأميل إليه؟

إذ على الطالب أن يختار الموضوع وهو راغب فيه، لا أن يزج نفسه في موضوع يخالف رغباته أو لإرضاء احد أساتذته ولا أن يختار موضوعاً مجرد سمع بعنوانه الرنان. وتجاربنا تدل على أن كثير من الطلبة قادتته مثل هذه الاختيارات إلى فشل ذريع سواء بالمناقشة أو بالحياة العملية وان نجح بالحصول على الشهادة.

2. هل لديه معرفة كافية وشبه يقينية بالموضوع؟

من الصعب على الطالب الخوض في مواضيع وبخاصة تلك المواضيع التي تتسم بالحدائثة، والتي لازال الجدل فيها كبيراً، فمعرفة الطالب المسبقة بالموضوع تعد ضرورية للولوج فيه، فليس من المعقول أن يكتب الطالب في موضوع تكون معرفته العلمية فيه محدودة، فالوضع كمن يدخل مكاناً مظلماً فيضل الطريق.

الفصل السابع

أعداد الرسالة الجامعية

تعد الرسالة والأطروحة الجامعية جهداً علمياً مهماً، أعدت وفق منهجية علمية، والتي ينبغي مراعاتها عند أعداد الرسالة. ويتطلب من الطالب أو الباحث إتباع الأسس العلمية المتعارف عليها في أعداد الرسالة.

1-8: خطوات البحث الأولى:

البحث هو محاولة لاكتشاف جزء من المعرفة، لإذاعته بين الناس والاستفادة منه. والبحوث الجامعية قسماً: رسالة وأطروحة. والرسالة الجامعية هي تقرير وافٍ وبحث علمي يقدمه باحث عن عمل تعهده وأتمه، على أن يشمل كل مراحل الدراسة، منذ كانت فكرة حتى صارت نتائج مدونة ومرتبطة ومؤيدة بالحجج والأسانيد. وتسمية جامعية تطلق على البحث أو الدراسة التي تقدم لنيل شهادة الدبلوم أو البكالوريوس أو الماجستير، ويركز في مناقشتها على منهج الطالب وأسلوبه ودفاعه عنها. وتكون العبرة في نوع الموضوع وليس في عدد صفحاته، لذا فإن تحديد صفحات الرسالة يوزن بحسب متطلبات الدراسة أو وفق تعليمات تحددها الجامعة. إن رسالة الماجستير تعطي فكرة عن قدرات الطالب واستحقاقه للحصول على الشهادة ومدى صلاحيته للإقدام على مشروع الدكتوراه.

ويسمى البحث في مرحلة الماجستير بالرسالة وبالانكليزية thesis والهدف منه تقويم المنهج وجودة الأداء في البحث أكثر من التركيز على هدف الاكتشاف والابتكار، أما الأطروحة، فتطلق على البحث الذي يقدمه الطالب لنيل شهادة الدكتوراه، ويسمى البحث في مرحلة الدكتوراه أطروحة (Disertation) وفيها يطالب الباحث إلى جانب المنهج القويم واللغة السليمة، بجديد ينتفع به، ويفترض بعد أطروحة الدكتوراه أن يتوسع بمراجعته وان يظهر براعة في التحليل والتنظيم ومناقشة المادة العلمية والنتائج والاكتشافات، وعادة حجم الأطروحة يفوق حجم الرسالة.

الباحث يستعمل المشاهدات عن المجتمع أو العينة لفترة تاريخية مناسبة، أو إجراء استبيان لآراء وملاحظات أفراد المجتمع أو العينة أو إجراء المقابلات لغرض الحصول على المعلومات اللازمة للحكم على الحقائق وإثبات صدق أو عدم صدق الفروض. ومن خلال استعمال أدوات البحث والطرائق الإحصائية المناسبة لتحليل العلاقة بين المشاهدات لمتغيرات البحث يمكن للباحث اختبار فروض البحث.

أعداد الرسائل الجامعية

1. الامانة العلمية: وتعني الامانة العلمية ان ننسب المعرفة أو المعلومة الى صاحبها ، وان لا تسجل كجهد شخصي للباحث.
2. ابراز قيمة البحث من خلال الاشارة الى المصادر والمراجع التي رجع اليها الباحث واستفاد منها ، اذ تعد هذه المصادر مؤشراً مهماً على اطلاع الباحث وسعة قراءته وخبرته.
3. توضيح مدى حداثة المعلومات التي رجع اليها الباحث ، اذ توضح قائمة المصادر تاريخ نشر كل مصدر ، كما توضح ان المعلومات الحديثة تشير الى وعي الباحث باخر التطورات التي جرت في مجال المعرفة .
4. تعد قائمة المصادر نفسها مصدراً لباحثين اخرين فأن هذه القائمة هي خلاصة جهد وبحث الباحث ، ووجودها توفر على الباحثين الاخرين الجهد والوقت والتكاليف (اذ عادة يعتمد الباحثين لاعداد ما يسمى بشجرة المصادر حول الموضوع الذين يهتمون به).

1-7-8 : طرائق كتابة المصادر:

ليست هناك طريقة متفق عليها في كتابة المصادر والمراجع بين مختلف الجامعات والمؤسسات العلمية ، بل ما زالت كل جهة تتبع طريقة معينة ، فضلا عن اختلاف الباحثين فيما بينهم بطريقة كتابة هذه المصادر. ولكن يتفق الجميع ان توثيق المصدر أو المرجع يجب ان يشتمل على ما يأتي:

1. اسم المؤلف
2. اسم الكاتب
3. معلومات النشر وتشمل:
 - أ. رقم الطبعة ورقم الجزء.
 - ب. بلد ومدينة النشر
 - ت. دار النشر

ملاحظات حول كتابة الحواشي:

- 2-6-8: يكتب رقم الحاشية في متن الصفحة مرتفعاً قليلاً عن السطر وبين قوسين .
1. يكتب رقم الحاشية في متن الصفحة بخط أفقي واضح.
2. فصل الحواشي عن متن الصفحة بخط أفقي واضح.
3. يكتب رقم الحاشية في الهامش محاذاً للسطر ولا يرتفع عنه وتوضع شرطة (-) بعده، وتوضع أرقام الحواشي في الهامش بعضها تحت بعض بمحاذاة تامة مع بداية الصفحة.
4. عند ذكر المصادر والمراجع في الحواشي ، يذكر اسم المؤلف بالكامل واسم الكتاب، ثم رقم الصفحة المقتبس منها ، ومعلومات عن النشر (الجزء ، الطبعة، مكان النشر ، اسم الناشر ، سنة النشر).

7-8: مصادر ومراجع الرسالة :

المصادر والمراجع هو عبارة عن الكتب والمؤلفات التي اسهمت فعلاً في تكوين الرسالة. ويميز المفكرون والباحثون بين المصدر والمرجع ، فاذا كان البحث يتناول عصرًا من العصور ، فإن المؤلفات النص اصدرت وصنفت في ذلك العصر عدوها من المصادر ، اما الكتب والمؤلفات التي كتبت عن ذلك العصر معدوها من المراجع.

فالمصدر اذا هو كل اثر علمي وصل الينا من العصر الذي ندرسه ، وكل كتاب صنفه أو ألفه كاتب، أما المرجع فكتاب أو مؤلف يتناول عصرًا من العصور بعد انقضائه ، أو يدرس سيرة شخص عاش في زمن سابق. فديوان المتنبي يعد مصدر ولكن كتاب طه حسين (مع المتنبي) يعد مرجعاً. ولما كان للبحث العلمي اصولاً وقواعد ينبغي مراعاتها والتقييد بها. فلا بد من التقييد بتوثيق المصادر والمراجع بدقة ووضوح حتى تكون دليلاً لكل باحث في هذا المجال.

ان نكر المصادر والمراجع ضمن البحث العلمي يؤدي الوظائف الاتية:

1. اشارات الى المصدر أو المرجع الذي استقى منه الباحث مادته سواء كان ذلك المصدر مطبوعاً أو مخطوطاً أو محاضرة ... الخ.
 2. ايضاحات تورد احياناً لتفصل مجمل ورد في صلب الرسالة أو لتحقيق موضع أو نحو ذلك، ولا يمكن اثبات هذه الايضاحات في صلب الرسالة لانها غير اساسية فيها ، فلو وردت لقطعت اتساق الرسالة وتسلسلها.
 3. حالات على صفحات الرسالة نفسها تجنباً للتكرار ، وهي ان تحيل القارئ الى مكان اخر من الرسالة وضحت به نقطة ما أو وردت به تفاصيل عنها مثل (انظر صفحة 76).
 4. التوثيق: مثل توثيق الايات القرآنية والاحاديث النبوية والاشعار وغيرها مثل (سورة البقرة الاية 36).
 5. الامور الثانوية الاخرى التي لا تثبت في متن الرسالة تحاشياً للاستطراد مثل (المزيد من المعلومات انظر المصدر ...).
- ويجب ترقيم الحواشي والاشارة اليها وتستعمل الارقام عادة ، ومنهم من يستعمل اشارات مثل النجمة (*) وعلامة الضرب (x) وعلامة المربع (□) وغير ذلك، إلا ان ترقيم الحواشي يتم وفقاً لنظم الترقيم الاتية:
1. فصل الحواشي في الصفحة الواحدة عن حواشي الصفحات السابقة أو اللاحقة بوضع ارقام متسلسلة ومستقلة لكل حاشية في الصفحة الواحدة فيبدأ بالرقم (1) وينتهي برقم اخر حاشية وتوضع في اسفل كل صفحة هوامشها ، وهي اكثر الطرائق استعمالاً.
 2. ترقيم الحواشي ترقيماً متسلسلاً ضمن الفصل الواحد (1، 2، 3، 4.....) إلا ان اي تغيير بأي حاشية يستلزم تغيير تسلسل الحواشي بكل الفصل.
 3. ترقيم الحواشي ترقيماً متسلسلاً في الرسالة بأكملها ووضع الحواشي كلها في نهاية الرسالة. وان هذا النظام يضطر القارئ للانتقال بين الصفحات الى نهاية الرسالة لملاحظة الهوامش.

- مهمة المشرف ان يدقق في صحة رسم الحرف أو الكلمة أو الطباعة فهو اسمى من ذلك.
2. جمال التعبير ، وسلاسته ، ومتانة السبك والتأني في اختيار الالفاظ ويجب ان يحسن الباحث نظم الجمل والعبارات القصيرة الواضحة والمترابطة وهذا لا يعني ان يسرف الباحث في التصنع والزخرفة.
3. تحاشي الاسلوب التهكمي والعبارات الساخرة ، أو التي تثير طائفة معينة أو النعرات التي تؤجج الفتن ، فليس في الرسائل الجامعية مجال لمثل هذا اللون من التعبير.
4. تجنب كل ما يمكن ان يفتح عليه باباً للخلاف واثارة مشكلات لا يمكن تجاوزهما.
5. عدم التطرق الى قواعد وبراهين لقضايا مسلم بها ، أو يمكن التسليم بها بسهولة.
6. الابتعاد عن الجزم والقطع فيما يديه من اراء أو يتوصل اليه من نتائج فلا يستعمل الفاظاً (أوكد ، أكد الباحث ، أصوب ، اجزم ، اعتقد ، يعتقد الباحث ، يرى الباحث، ... الخ). وانما يستعمل بدلا منها (يبدو أن ، يظهر مما سبق .. الخ) لان العلم في تطور مستمر ، وما نؤكد عليه اليوم قد يثبت عدم صحته غداً.
7. التواضع وحسن الادب من ابرز ما يفترض بطالب الدراسات العليا ان يتحلى به وهو يحلل ويناقش. لذلك عليه ان يتحاشى استعمال ضميري المتكلم والمخاطب ، فلا يقول (أنا ، نرى ، نعتقد ، خلص الى ، اوافق على ، نوافق ... الخ).
8. البساطة والايجاز والاسلوب الجميل ، لان التعقيد والاستطراد يقللان من قيمة الرسالة ويدعوان القارئ الى الضيق والملل فضلا عن احتمال وقوع الباحث بالاطغاء نتيجة الاسهاب.
9. عدم الاستنتاج أو وضع نتائج مسبقا خلال متن البحث.
10. عدم وضع النتائج التي لا تستند الى الحجج والبراهين والاسانيد العلمية.

• اسم المؤلف الانكليزي يكون أول حرف منه حرف كبير ، وكذلك اسم الموضوع.

• يمكن استعمال المختصرات الآتية للكتب الاجنبية:

voL.	Volume	عدد
ed.	edition	طبعة
et. al	and others	واخرون
n.d.	no date	بدون تاريخ
n.n.	no name	بدون اسم
P.	page	صفحة
trans.	translator	مترجم
op.cit.	opera citato	مصدر سابق ذكره
I bid.	Ibidem	مصدر سابق

2. **كتابة المصدر أو المرجع في نهاية البحث:** وتتبع نفس القواعد وبدلا من ادراج

المصدر في هامش كل صفحة يمكن تجميعها بقائمة اما تكون في نهاية كل فصل اي يكون لكل فصل مراجعة ، أو قائمة في نهاية البحث. وهنا يتم ترقيم المصادر في متن البحث بنفس ارقام تسلسل المصادر في القائمة في نهاية البحث.

3. **الطريقة المختصرة:** وهي مشابهة لدرج المصادر في نهاية البحث ، عدا انه لا

تستعمل الارقام في الاشارة للمصدر في المتن. بل يذكر (اسم المؤلف ، السنة: الصفحة).

8-8: ملاحظات وإرشادات حول كتابة الرسائل والاطاريح:

1. سلامة الكتابة من الاخطاء اللغوية والاملائية ، ولا ضير في الاستعانة ببعض المختصين لاصلاح ما يمكن ان تشتمل عليه الرسالة من اخطاء ، لان ليس

ث. سنة النشر

ومن الضروري وضع رقم الصفحة عند مكان الاقتباس. وفيما يأتي توضيح لطرائق كتابة المصادر والمراجع:

1. **كتابة المصادر في الهامش أو الحاشية:** ان هذه الطريقة تعتمد على القواعد الآتية:

- أ. **الكتاب:** اسم المؤلف، اسم الكتاب، (الطبعة، الجزء ، بلد النشر ؛ اسم الناشر؛ السنة)، رقم الصفحة
- ب. **الكتاب المترجم:** اسم المؤلف ، اسم الكتاب ، اسم المترجم ، (الطبعة ، الجزء ، بلد النشر ؛ اسم الناشر؛ السنة) ، الصفحة .
- ت. **المقالات في المجلات:** اسم الكاتب ، (عنوان المقالة) ، اسم المجلة ، (مكان الصدور: رقم العدد ، الشهر والسنة) ، الصفحة.
- ث. **رسائل الماجستير واطاريج الدكتوراه:** اسم المؤلف ، (اسم البحث) ، اسم الكلية والجامعة ، بلد النشر: السنة ، الصفحة.

وهناك ملاحظات عامة يمكن اتباعها منها:

- يمكن استعمال النقاط بدل من الفارزة.
- وجود نقطتين بعد اسم بلد النشر.
- وجود خط مستقيم تحت اسم الكتاب ، وخط مستقيم تحت اسم المجلة.
- يذكر رقم متسلسل للمصادر في الصفحة التي فيها الهامش للدلالة على المصدر الذي يحمل نفس الرقم في الهامش.
- اذا كان الاقتباس من صفحة كتاب عربي يمكن ان نكتب ص ، واذا كانت فكرة من عند من الصفحات يمكن ان نكتب ص ص،....
- اذا كان الاقتباس من صفحة كتاب انكليزي يمكن ان نكتب P... ، واذا كانت فكرة من اكثر من صفحة ننكر ... ، PP .

11. استعمال الربط بين الباحث والفصول. فمن المستحسن كلما انتهى الباحث من كتابة مبحث أو فصل ، ان يستعمل خلاصة لهذا المبحث أو الفصل وما سيتم تناوله في المبحث أو الفصل اللاحق.