

ثالثاً. الغبن مع التغير

التغير وحده ليس سبباً من أسباب توقف العقد في القانون المشار إليه وكذلك الغبن ولو فأحشا ليس عيباً من عيوب الرضا بل من عيوب العقد في احوال خاصة المادة (1 / 124)
وإذا اجتمع الغبن الفاحش مع التغير كان مانعاً من نفاذ العقد واعتبر عيباً من عيوب الإرادة في القانون العراقي، يفسد الرضا كما يفسده الغلط والإكراه.

تعريف التغير

التغير هو أن يذكر أحد المتعاقدين للآخر أموراً ترغبه في الإقدام على التعاقد معه أو أن يقوم بإجراءات فعلية تدفعه إلى التعاقد معه مثال الأول أن يذكر البائع للمشتري أن البضاعة المعلومة التي يريد بيعها إياه قد دفع بها فلان كذا مبلغاً وأنه لم يبيعها بذلك المبلغ لفته وكذلك إذا بين له أن هذه البضاعة انقطع استيرادها أو أنه سينقطع استيرادها فإمن المشتري بذلك فاشتراها ، وهكذا كل موقف يقفه أحد المتعاقدين من الآخر مرغباً فيه على التعاقد معه فيقع التعاقد بناء على الترغيب.

والتغير قد يأتي من غير أحد المتعاقدين كما في بيع النجش والذي يقصد به أن يزيد شخص على ثمن بضاعة بقصد رفع ثمنها وهو لا يريد شراءها فيغتر بذلك شخص آخر فيشتريها بالزيادة عليه والتغير هو التدليس في الفقه الحديث وهو استعمال طرق احتيالية توقع المتعاقد الآخر في غلط يدفعه إلى التعاقد والتدليس ليس هو العيب الذي يعيب الإرادة ولكنه هو الغلط الذي يثيره التدليس في ذهن المتعاقد فيدفعه إلى التعاقد .

الغبن

هو عدم التعادل عند تمام العقد بين ما يدفعه المتعاقد وما يأخذه فأذا دفع المشتري مثلاً للبائع ثمناً أقل من القيمة الواقعية للشيء المبيع اختل التعادل فكان البائع مغبوناً والمشتري غابناً والعكس بالعكس. والغبن أما يسير وهو التفاوت في المقدار الذي المتسامح به بين الناس في معاملاتهم وأما الغبن الفاحش وهو ما كان خلاف ذلك.

وبما أن القانون لم يضع معياراً مادياً لما يتسامح به الناس وما لا يتسامحون به، فبمقتضى الفقرة الثانية من المادة الأولى من القانون المدني نستمد ذلك من مبادئ الشريعة الإسلامية وهي قد حددت

الغبين بمقدار خمس القيمة الواقعية في العقارات و عشرها في الحيوانات و نصف عشرها في غير ذلك وما كان أقل من ذلك فهو غبن يسير وإنما قلنا القيمة الواقعية لأن الشريعة لم تأخذ نظرية القيمة الشخصية وهي قيمة الشيء باعتبار المتعاقد لأنها نظرية غير منضبطة .

ويذهب البعض الى أن الغبن الفاحش هو ما لا يدخل تحت تقويم المقومين أما الغبن اليسير فهو ما يدخل تحت تقويمهم فلو بيعت دار بعشرة آلاف دينار وقومها بعض أهل الخبرة بما يزيد على هذا المبلغ والبعض بما ينقص عنه كان الغبن فيها يسير اما لو اتفقوا جميعا على تقويمها بأقل من ال عشرة الاف دينار بحيث لم يصعد واحد من أهل الخبرة بقيمتها إلى ثمنها كان في البيع غبن فاحش بالنسبة إلى المشتري .

شروط الغبن مع التغير

نصت الفقرة الأولى من المادة 121 من القانون المدني العراقي على ما يأتي

(إذا غرر احد المتعاقدين بالآخر وتحقق ان في العقد غبنا فاحشا كان العقد موقوفا على إجازة العاقد المغبون فإذا مات من غرر بغبين فاحش تنتقل دعوة التغيرير لورثته)) و نصت المادة 122 مدني على أنه (إذا صدر التغيرير من غير المتعاقدين فلا يتوقف العقد إلا إذا ثبت للعاقد المغبون أن العقد الآخر كان يعلم أو كانا من السهل عليه أن يعلم بهذا التغيرير وقت إبرام العقد)

يتضح من هاتين المادتين 121 و 122 من القانون المدني العراقي أنه كي يوقف العقد للغبن مع التغيرير لابد من توافر أربعة شروط وهي:

١- استعمال طرق احتيالية

٢- أن يكون التغيرير هو الدافع إلى التعاق

٣- أن يصدر التغيرير من أحد المتعاقدين أو أن يكون على علم به أن صدره من الغير

٤- أن يقترن التغيرير بالغبين الفاحش

الشرط الأول : استعمال طرق احتيالية

يتحلل هذا الشرط إلى عنصرين عنصر مادي وهو الطرق او الوسائل الإحتيالية و عنصر معنوي وهو نية التضليل للوصول إلى غرض غير مشروع.

العنصر المادي:- هو الطرق الإحتيالية أي الأعمال والتصرفات التي تستعمل في التأثير على إرادة المتعاقد و تتفاوت الطرق الإحتيالية المستخدمة بنفاوت ذكاء المدلس وغباء المدلس عليه فمن الناس من يصعب خداعة ومنهم من يسهل غشه فالطرق الإحتيالية يجب أن تكون كافية للتضليل حسب حالة كل متعاقد. ومن أمثلة الطرق الإحتيالية حالة التجمعات والشركات التي تتخذ لنفسها من مظاهر الإعلان ما لا يتفق مع حقيقتها ومجرد الكذب لا يكفي لاعتباره طريقة احتيالية كالتاجر الذي يبالغ في مدح بضاعته حتى ان وصل إلى حد الكذب ما دام ذلك مألوفاً في التعامل ولكن قد يعتبر الكذب طريقاً احتيالياً إذا وقع على واقعه معينة لها اعتبارها في التعاقد ففي عقد التأمين يعد الإدلاء ببيانات كاذبة طريقاً احتيالياً كما لو أدى المؤمن عليه بيانات كاذبة عن مهنته وحتى يخفي ما يتعرض له من اخطار كادعاء بحار بانه مزارع،

ومجرد الكتمان لا يعد طريقاً احتيالياً لإننا لو فرضنا على المتعاقدين الأدلاء بكل ما لديهم من بيانات لكان في ذلك إخراج شديد لهم، ولكن الكتمان يعد طريقاً احتيالياً إذا كان المتعاقد ملتزم بأن يفضي بأمر من الأمور أو بمعلومات لها أهميتها في التعاقد سواء كان مصدر هذا الالتزام القانون أو طبيعة العقد فإذا كتم أحد المتعاقدين على الآخر واقعة جوهرية ولم يكن في استطاعة المدلس عليه أن يعرفها عن طريق آخر كان هذا الكتمان تدليسا فمثلا يعد تدليسا كتمان البائع عن المشتري مشروع بترع ملكية العقار المباع للمنفعة العامة.

والقانون المدني العراقي يذهب إلى أن الكذب وعدم البيان يصلح أيهما لتكوين التغيرير في عقود الأمانة التي يجب التحرز فيها عن الشبهه بالبيان وهي عقود المادة 121 مدني والتي تنص (ويعتبر تغريرا عدم البيان في عقود الأمانة التي يجب ألتحرز فيها عن الشبهه بالبيان كالخيانة في المرابحة والتولية والاشراك والوضعية) فلو كذب العاقد في الثمن الذي اشترى به المعقود عليه كان هذا منه تغريرا سواء لجأ في تأييد الكذب إلى طرق احتيالية أو لم يلجأ.

والمرابحة هي بيع المال بالثمن الذي قام على البائع بزيادة معينة في العقد ربحاً له

والوضعية هي بيع المال إلى المشتري بمقدار الثمن الذي كان قد اشتراه به
والاشراك هو اشراك احد شخصاً اخر فيما اشتراه أو فمما يشتريه بما قام عليه

وهذه العقود تسمى عقود الأمانة لأن مبنائها على الأمانة بالبائع في مقدار الثمن والتصديق بقوله،
فاذا تبين انه غير صحيح كان خائناً وكان غادراً فاذا تحقق الغبن الفاحش في العقد اصبح معيباً غير
نافذ.

اما العنصر المعنوي: فهو نية التظليل للوصول إلى غرض غير مشروع فمبالغة التاجر في وصف
بضاعته وانتحاله لها أحسن الاوصاف لا يعد تدليسا لانه بنية الترويج لبضاعته وليس بنية التظليل
ولا تعد الطرق الإحتيالية تدليسا الا إذا كانت بهدف الوصول إلى غرض غير مشروع و استظهار
وقائع الإحتيال المكونة للتغريب مسألة وقائع يستقل به قاضي الموضوع.

الشرط الثاني: أن يكون التغريب هو الدافع إلى التعاقد

ويقصد به أن تبلغ الطرق الإحتيالية حدا من الجسامة بحيث تؤثر في إرادة المتعاقد فتدفعه إلى
التعاقد والمسألة مرجعها تقدير قاضي الموضوع يبت فيها، وفقاً لحالة المتعاقد الشخصية و يسترشد
في ذلك بما تواضع عليه الناس في معاملاتهم فالمعيار كما هو في كل عيوب الإرادة معيار شخصي
يؤخذ فيه بحالة المتعاقد الشخصية بحسب جنسه وسنه وحظه من الثقافة والتجربة.

الشرط الثالث: أن يصدر التغريب من أحد المتعاقدين أو أن يكون على علم به ان صدر من الغير

الاصل أن التغريب يقع من أحد المتعاقدين أو من نائبه ولكن قد يقع التغريب من الغير ، و القانون
المدني يجعل العقد موقوفاً أي غير نافذ إذا صدر التغريب من أحد المتعاقدين أو صدر من الغير وكان
المتعاقد الآخر يعلم أو من المفروض حتماً أن يعلم بهذا التغريب (المادة 122)

وإذا كان التغريب قد وقع من الغير ولم يكن المتعاقد الذي وقع التغريب لجانبه عالماً به ولم يكن من
السهل أن يعلم به فإن للعاقد المغرور أن يرجع على الغير بالتعويض عن الضرر الناشئ عن
وقوعه في حبال التغريب تأسيساً على أحكام المسؤولية الناشئة عن العمل غير المشروع.

الشرط الرابع: أن يقترن التغيرير بالغبن الفاحش

وأخيراً يشترط لاستعمال خيار النقص أن يلحق بالعقد المغرور غبن فاحش لا يسير وقد حددنا الغبن الفاحش فيما أسلفناه وبكفي ان يتحقق في العقد بطريق الاستصحاب مع التغيرير.

والأصل ان مجرد الغبن الفاحش لا يمنع من نفاذ العقد ما دام الغبن لم يصحبه تغيرير ولكن اذا كان الغبن فاحشاً وكان المغبون محجوراً أو كان المال الذي حصل عليه الغبن الفاحش مال الدولة أو الوقف فإن العقد يكون باطلاً.

ولا يجوز الطعن بالغبن ولو اقترن بتغيرير في عقد تم بطريقة المزايدة العلنية لأن المزايدة العلنية تنفي كون الدافع إلى التعاقد هو التغيرير كما أنها تصلح دليلاً على ان السعر الذي رست عليه المزايدة هي القيمة الحقيقية للشيء.

رابعاً: الاستغلال

تقرر المادة (125 مدني) أنه (إذا كان أحد المتعاقدين قد استغلت حاجته أو طيشه أو هواه أو عدم خبرته أو ضعف إدراكه فلحقه من تعاقد غبن فاحش جاز له في خلال سنة من وقت العقد أن يطلب رفع الغبن عنه إلى حد المعقول فإذا كان التصرف الذي صدر تبرعاً جاز له في هذه المدة ان ينقضه).

عناصر الاستغلال

1- العنصر الموضوعي : والقانون المدني العراقي لم يعتد في تقدير قيمة المعقود عليه بقيمته الشخصية في نظر المتعاقد بل اعتبر لتقدير الاختلال بقيمة الشيء في ذاته أي أثر المعيار المادي في فهم هذا الاختلال أي قيمة المعقود عليه الواردة في العقد بالنسبة إلى قيمته الحقيقية و أكثر ما يقع الغبن الفاحش في عقود المعاوضة المحددة التي يعرف فيها العقد مقدار ما يعطي ما مقدار ما يأخذ ولكن ليس ما يمنع من أن يتحقق أيضاً في العقود الاحتمالية وعقود التبرع لا يمكن أن يتصور فيها اختلال التعادل ولا الغبن الفاحش وإن كان يتصور فيها الاستغلال من باب أولى .

2- العنصر النفسي : اما العنصر النفسي فينحصر في أن احد العاقدين يريد أن يستغل في العاقد المغبون حاجة أو طيشاً أو هوى أو عدم خبرة أو ضعف إدراك والهوى هو الميل الجارف

الذي يضعف الإرادة فتنقاد الحكمة بالاستسلام فإذا أعتنم شخص فرصة ميل من زوجته إلى الطلاق فاستكتبها.

جزاء الاستغلال

يستفاد من نص (المادة 125 مدني) السالفة الذكر أن جزاء الاستغلال يختلف في عقود المعاوضات عنه في عقود التبرع فبالنسبة إلى العقود الأولى لا يجوز للعائد المغبون إلا ان يطلب رفع الغبن عنه إلى حد المعقول ويمتنع عليه أن يطلب نقض التعاقد و للقاضي إذا رفعت إليه دعوى الأنقاص أن يعمد إلى تعديل أي من الالتزامات المتقابلة، اما بانقاص التزامات العائد المغبون أو زيادة في التزامات العائد المستغل ولا يشترط أن يعيد التوازن كاملا إلى العقد بحيث يرفع كل غبن بل يكفي ألا يكون هناك غبن فاحش.

أما بالنسبة إلى التبرعات فاللعائد المغبون أن يطلب في خلال سنة من وقت العقد والميعاد هو ميعاد سقوط لا ميعاد تقادم وبالتالي فهو ليس عرضة لا للوقوف ولا للانقطاع .